BEST AVAILABLE COPY

許 協 . 力 条 約

PCT

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)

REC'D 0 3 MAR 2005

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の沓類記号 FMT0301-PCT	今後の手続きについて	手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。			
国際出願番号 PCT/JP03/14124	国際出願日 (日.月.年) 05.	11.2003	優先日 (日.月.年)		
国際特許分類 (IPC) Int. C1' H04B10/00, H04B10/16 G09B7/02, G09B19/00					
出願人 (氏名又は名称) 株式会社 メディア・テクニカル					
·			- water day of the	•.	
1. この報告費は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。					
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で3 ページからなる。					
3. この報告には次の附属物件も添付されている。 a					
補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙(PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)					
第1 欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの 国際予備審査機関が認定した差替え用紙					
		•	(電子媒体の種)	類、数を示す)。	
b 電子媒体は全部で 配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。(実施細則第802号参照)					
4. この国際予備審査報告は、次の内容	を含む。		•		
※ 第 I 欄 国際予備審査報告の基礎 第 I 欄 優先権 第 II 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 第 IV 欄 発明の単一性の欠如 ※ 第 V 欄 P C T 3 5 条 (2) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 第 VI 欄 ある種の引用文献 第 VI 欄 国際出願の不備 第 WI 欄 国際出願に対する意見					
国際予備審査の請求費を受理した日 28.04.2004		国際予備審査報告を 14. (を作成した日 D 2. 2 0 0 5 		
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JI 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4	5	特許庁審査官(権限制用 仁	限のある職員) 3581-1101 内i	5 J 3 1 3 8 線 3 5 3 5	

BEST AVAILABLE COPY



特許性に関する国際予備報告

国際出願番号 PCT/JP03/14124

第1欄 報告の基礎
1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。
□ この報告は、
2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。 (法第6条 (PCT14条) の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)
明細智 ページ、出願時に提出されたもの 第 ページ*、 付けで国際予備審査機関が受理したもの 第 ページ*、 付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 項、出願時に提出されたもの 第 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの 第 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの 第 項*、付けで国際予備審査機関が受理したもの 第 項*、 付けで国際予備審査機関が受理したもの
図面 ポージ/図、出願時に提出されたもの 第
配列表に関する補充欄を参照すること。 配列表に関する補充欄を参照すること。 3. 一 補正により、下記の審類が削除された。
□ 明細書 第
4. □ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))
財細費 第 ページ 財政の範囲 第 ページ/図 図面 第 ページ/図 配列表(具体的に記載すること) ■ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること) ■
* 4. に該当する場合、その用紙に"superseded"と記入されることがある。

第V梱 新規性、進歩性又は産業上 それを裏付ける文献及び配	-の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、 紅明	
1. 見解		
新規性(N)	請求の範囲 1-6 請求の範囲	— 有 — 無 —
進歩性(IS)	請求の範囲 <u>3,5,6</u> 請求の範囲 <u>1,2,4</u>	有 無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 <u>1 — 6</u> 請求の範囲	有 無
Later water (p. c. p. Halle	(7)	

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献 1:W001/73630 A(株式会社メディア・テクニカル) 2001.10.04, 全文,全図 文献 2:JP10-149086 A(日本電信電話株式会社) 1998.06.02, 第28段落目,図9,図12

文献 3:JP06-077904 A(ソニー株式会社) 1994.03.18, 第10段落目,図2

文献 4: JP62-177140 U(シャープ株式会社) 1987.11.10, 全文,全図

4にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文 献2と、今回新たに追加された文献3及び文献4により進歩性を有しない。
文献1には「センター装置、複数の回答器、及び補助投受光器が複数個存在する 場合に他の補助投受光器、のいずれかが投光する信号を中継受光する中継受光手段 と、中継受光した前記信号に従って中継信号を発生する中継信号発生手段と、前記 中継信号を光信号により投光する中継投光手段を会場の上方の空間に配置する」点 は開示されていないが、本願発明と文献2記載の発明は、いずれも、「投受光を中 継することにより多数の回答器の使用を可能とすること」を課題としており、ま た、文献3及び文献4にも例示されているように、受光した光信号を単純に中継する構成の光中継装置は当業者にとって周知なものであるから、文献1に記載された発明において、投受光を中継することにより多数の回答器の使用を可能とするために、当業者にとって周知の構成である光中継装置を用いて、請求の範囲1,2,4 にかかる発明とすることに困難性は認められない。

請求の範囲3,5,6にかかる発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献

にも記載されておらず、当業者にとって自明のものでもない。